

Kritéria hodnocení profilových zkoušek a ústní společné části zkoušek českého a cizího jazyka Obor 78-42-M/04 Zdravotnické lyceum – školní rok 2017/18

1. Ústní společná část zkoušek českého a cizího jazyka

Kritéria hodnocení jsou stanovena MŠMT.

Český jazyk a literatura

Hodnotí se podle těchto třech kritérií:

1. Charakteristika uměleckého textu – celkem 16b
2. Charakteristika neuměleckého textu – celkem 8b
3. Výpověď v souladu s jazykovými normami, jazyková kultura – celkem 4b

Maximální počet bodů je 28.

Žák vykoná ústní zkoušku úspěšně, pokud získá alespoň 13 bodů.

Cizí jazyky

Dílčí ústní zkouška sestává ze 4 částí a je hodnocena podle následujících čtyř kritérií:

1. Zadání – obsah a projev žáka
2. Lexikální kompetence (rozsah slovní zásoby a vhodnost použití)
3. Gramatická kompetence a prostředky textové návaznosti
4. Fonologická kompetence (plynulost projevu, výslovnost a intonace)

Každé kritérium je hodnoceno body na škále 0 až 3, maximální počet bodů je 39.

Žák vykoná ústní zkoušku úspěšně, pokud získá alespoň 18 bodů.

U hodnocení zkoušky z českého jazyka a cizího jazyka hodnotí každý hodnotitel zvlášť svými body, na výsledném hodnocení se ve výsledku hodnotitelé shodnou a zapíší jej do protokolu. Hodnocení schválí maturitní komise.

CERMAT doporučuje akceptovat hodnocení hodnotitelů ostatními členy komise.

1. Profilové zkoušky

Biologie a somatologie - ústní zkouška, žák losuje téma, příprava na zkoušku je 15 min, trvání zkoušky 15 min. Zkoušejícím je vždy učitel příslušné části (Bi, SOM). Znamku navrhuje zkoušející, o známce hlasují členové zkušební komise přítomní zkoušce. Při rovnosti hlasů rozhoduje hlas předsedy (místopředsedy) zkušební komise.

Kritéria hodnocení

Stupeň: 1 výborný

- Získané znalosti, fakta, pojmy, definice a zákonitosti žák zvládá přesně, chápe jejich souvztažnost;
- samostatně a tvořivě uplatňuje osvojené znalosti a dovednosti při řešení úkolů;
- v jeho projevu je zřetelná originalita a tvořivost;
- přesně a výstižně se dokáže ústně i písemně vyjadřovat
- dokáže pracovat s informacemi.

Stupeň: 2 chvalitebný

- Získané znalosti, fakta, pojmy, definice a zákonitosti žák zvládá v podstatě přesně, chápe jejich vzájemné vztahy;
- samostatně a tvořivě, popř. s menší pomocí učitele, uplatňuje osvojené znalosti a dovednosti při řešení úkolů;
- v jeho projevu je často zřetelná originalita a tvořivost;
- ústní a písemný projev mívá menší nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti,
- při práci s informacemi má drobné problémy, zvláště v jejich zpracování a uplatnění.

Stupeň: 3 dobrý

- V získaných znalostech, faktech, pojmech, definicích a zákonitostech má žák rezervy; vyžaduje pomoc při řešení úkolů, kde uplatňuje osvojené znalosti a dovednosti;
- při řešení teoretických a praktických úkolů se dopouští chyb;
- jeho myšlení je vcelku správné, ale málo tvořivé, neoriginální, v jeho logice se vyskytují chyby;
- v ústním a písemném projevu má nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti,
- při práci s informacemi má častější problémy, nejen při jejich získávání a třídění, ale zvláště v jejich zpracování a uplatnění.

Stupeň: 4 dostatečný

- V úplnosti a přesnosti osvojení požadovaných znalostí má žák závažné mezery;
- osvojené znalosti a dovednosti uplatňuje se závažnými chybami;
- je nesamostatný, není tvořivý;
- jeho ústní a písemný projev není výstižný, má vážné nedostatky ve správnosti a přesnosti,
- při práci s informacemi má zásadní problémy, často informace nedovede zpracovat.

Stupeň: 5 nedostatečný

- Ve znalostech, faktech, pojmech, definicích a zákonitostech má žák zásadní mezery;
- nedovede uplatňovat osvojené znalosti ani s pomocí učitele;
- není samostatný v myšlení, vyskytují se u něho logické nedostatky;
- v ústním a písemném projevu má závažné nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti, kvalita výsledků jeho činnosti má vážné nedostatky, závažné nedostatky a chyby nedovede opravit ani s pomocí učitele;
- nedovede pracovat s informacemi, a to ani při jejich vyhledávání.

Soubor odborných předmětů – zpracování maturitní práce a její obhajoba. Práci hodnotí vedoucí práce a oponent (posudek viz přílohy), posudek s návrhem známky se předává žákovi nejpozději 14 dnů před termínem obhajoby. Příprava na obhajobu trvá 5 minut, délka obhajoby je maximálně 30 minut. Pro obhajobu maturitní práce si žák připravuje prezentaci v Power Pointu.

Kritéria hodnocení

Vedoucí maturitní práce – konzultant

- Teoretická část - max. počet bodů 16
- Praktická část - max. počet bodů 16
- Spolupráce s vedoucím práce - max. 4 body
- **Celkem 36 bodů**

Hodnotí: Stanovení cíle, formulace závěrů, úroveň zpracování teoretických poznatků a empirických dat, úroveň práce s literaturou a zdroji, úroveň formální úpravy práce, míra samostatnosti při zpracování teoretické i praktické části, úroveň spolupráce s vedoucím práce

Oponent maturitní práce

- Teoretická část - max. počet bodů 12
- Praktická část - max. počet bodů 12
- **Celkem 24 bodů**

Hodnotí: Stanovení cíle, formulace závěrů, úroveň zpracování teoretických poznatků a empirických dat, úroveň práce s literaturou a zdroji, úroveň formální úpravy práce

Obhajoba – max. počet bodů 30

Komise je pětičlenná, každý člen hodnotí maximálně 6 body, v případě, že dojde k duplicitě funkcí člena komise, má předseda maturitní komise dvojnásobný počet bodů, 0 bodů se uděluje jen při absolutní absenci prezentace

Hodnotí se: Úroveň počítačové prezentace, přehlednost a srozumitelnost výkladu, úroveň slovního projevu, reakce na podněty a otázky

Maximální počet bodů celkem: 90 bodů

Minimální počet bodů celkem: 37 bodů

1. Převod bodů na známky

90-82 bodů	výborný
81-69 bodů	chvalitebný
68 – 50 bodů	dobrý
49 – 37 bodů	dostatečný
36 - 0 bodů	nedostatečný

V Karviné dne 30.1.2018

Mgr. Ivana Pinkasová
ředitelka školy

Kritéria byla projednána ve zkušební maturitní komisi před zahájením maturitních zkoušek

dne:.....

Podpis předsedy maturitní komise:.....

Podpis TU:

Zkoušející a přísedící – jméno a příjmení	Podpis