

## KRITÉRIA HODNOCENÍ PRAKTICKÉ MATURITNÍ ZKOUŠKY – OŠETŘOVÁNÍ NEMOCNÝCH

Kritérium	Body
<b>1. PRÁCE S INFORMACEMI (SBĚR INFORMACÍ, PŘEDÁNÍ INFORMACÍ O KLIENTECH)</b>	
- využívá účelně všechny získané informace - informace předává přesně a srozumitelně	4
- využívá účelně většinu získaných informací - informace o klientech předává s malými nepřesnostmi, srozumitelně	3
- nerozumí některým informacím ve zdravotnické dokumentaci, má problémy využít získané informace při plánování a poskytování oš. péče; informace o klientech předává s nepřesnostmi, srozumitelně	2
- nerozumí některým informacím ve zdravotnické dokumentaci a nedokáže využít získané informace při plánování a poskytování oš. péče; informace o klientech předává s chybami, nesrozumitelně	1
- při práci s dokumentací nerozumí odborné terminologii ani dalším informacím - informace o klientech předává se závažnými chybami, nesrozumitelně a nepravdivě	0
<b>2. ORGANIZACE PRÁCE</b>	
- organizuje si jednotlivé pracovní úkony a bez prodlev dodržuje jejich posloupnost	4
- organizuje si práci s drobnými nedostatky, všímá si změn stavu a potřeb nemocných	3
- rozvržení práce je nesystematické, ne vždy si umí všimnout změn stavu nebo potřeb nemocných	2
- rozvržení práce je nesystematické, nevšímá si změn stavu nebo potřeb nemocných	1
- práce bez systému, neumí si všimnout změn stavu nebo potřeb nemocných	0
<b>3. DODRŽOVÁNÍ POSTUPŮ ODBORNÝCH VÝKONŮ</b>	
- provádí odborné výkony bez chyb	4
- provádí odborné výkony s drobnými nepřesnostmi	3
- provádí odborné výkony s chybami, které neohrožují zdraví pacienta	2
- provádí odborné výkony s většími chybami, které mohou vést ke zhoršení stavu pacienta	1
- nedodržuje postupy odborných výkonů, dělá závažné chyby, které ohrožují zdraví i život pacienta (záměna pacienta, léku, dávky léku, nesplnění ordinace ...)*	0
<b>4. CHOVÁNÍ KE KLIENTŮM</b>	
- empatické, aktivně vyhledává potřeby nemocných	2
- taktní, ne vždy v souladu s potřebami nemocných	1
- málo ohleduplné, bez zřetele na potřeby nemocných	0
<b>5. ZPRACOVÁNÍ OŠETŘOVATELSKÉ DOKUMENTACE</b>	
- precizní, bezchybné vypracování	4
- formální/vypracování s minimálními nedostatky a chybami	3
- chybí důležitá fakta/průměrné vypracování s nedostatky a chybami	2
- podprůměrné vypracování s nedostatky a chybami	1
- slabá úroveň se závažnými nedostatky a chybami	0
<b>6. OBHAJOBA POSKYTNUTÉ OŠETŘOVATELSKÉ PÉČE PŘED MATURITNÍ KOMISÍ</b>	
- nadprůměrné vědomosti, dokáže je vždy aplikovat v praxi	4
- dobré vědomosti, ne vždy je dokáže aplikovat v plném rozsahu	3
- průměrné vědomosti, není si jistý v jejich aplikaci a zdůvodnění pro praxi	2
- vědomosti podprůměrné, při jejich využití v praxi má problém zdůvodnit některé ošetřovatelské postupy	1
- velmi slabá úroveň vědomostí a jejich využití, pracuje s chybami, které mohou ohrozit pacienta, nedokáže teoreticky zdůvodnit ošetřovatelské postupy a výkony	0
<b>CELKEM</b>	<b>22</b>

\*Poznámka: Dopustí-li se žák během PMZ pochybení, které by vedlo k ohrožení zdravotního stavu či života pacienta, bude celá PMZ hodnocena nedostatečně

22 – 19 bodů	18 – 16 bodů	15 – 13 bodů	12 – 10 bodů	9 – 0 bodů
výborný	chvalitebný	dobrý	dostatečný	nedostatečný

## KRITÉRIA HODNOCENÍ MATURITNÍ PRÁCE S OBHAJOBOU

Maturitní práce se hodnotí podle následujících kritérií:	Maximální počet bodů
A. Hodnocení maturitní práce konzultantem	21
B. Hodnocení samostatnosti žáka při tvorbě maturitní práce	4
C. Hodnocení maturitní práce oponentem	21
D. Hodnocení formální stránky práce	9
E. Hodnocení obhajoby maturitní práce	21

<b>A. HODNOCENÍ MATURITNÍ PRÁCE KONZULTANTEM</b>	
<b>C. HODNOCENÍ MATURITNÍ PRÁCE Oponentem</b>	
<i>Konzultant a oponent hodnotí maturitní práci na základě škálového hodnocení*.</i>	
<b>Teoretická část:</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Stanovení cíle práce.</li> <li>- Shoda obsahu práce se zvoleným tématem.</li> <li>- Přiměřeně rozsáhlý a ucelený přehled pojmů a dosavadních řešení vztahujících se ke zvolené problematice vycházející z odborných pramenů.</li> </ul>	
<b>Přidaná hodnota práce (vlastní přínos žáka) – zvolte dle zaměření maturitní práce</b>	
<b>Výzkumné šetření (kvantitativní):</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- stanovení vhodného průzkumného problému</li> <li>- použití vhodných metod</li> <li>- zpracování získaných informací, analýza a interpretace výsledků</li> </ul>
<b>Výzkumné šetření (kvalitativní):</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- správná formulace problému</li> <li>- použití vhodných metod (rozhovor, pozorování, kazuistika) pro popis, hledání a zjištění příčin problému</li> <li>- interpretace výsledků</li> </ul>
<b>Produkční činnost:</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- volba vytvářeného produktu (potřebnost, praktická využitelnost, originalita zpracování)</li> <li>- náročnost (časová, technologická, materiálová)</li> <li>- kvalita zpracování (pečlivost, úplnost, estetická úroveň)</li> </ul>
<b>Závěr:</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Formulace závěrů práce (dosažení či nedosažení cílů práce, hodnotí konkrétní přínos práce)</li> </ul>	

<b>B. HODNOCENÍ SAMOSTATNOSTI ŽÁKA</b>	
<i>Hodnotí konzultant.</i>	
<b>Žák:</b>	<b>Body</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>- konzultuje přiměřeně (3 – 5 konzultací), na konzultace chodí připraven</li> <li>- pracuje samostatně, navrhuje řešení a postupy</li> </ul>	<b>4</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>- konzultuje přiměřeně, ale není dostatečně připraven</li> <li>- pracuje samostatně, konzultant pomáhá s řešením a postupy</li> </ul>	<b>3</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>- konzultuje nadměrně nebo málo, na konzultace chodí málo připraven</li> <li>- potřebuje vedení, vlastní iniciativa je nízká</li> </ul>	<b>2</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>- konzultuje nedostatečně, není připraven</li> <li>- vysoký podíl vedení konzultantem, není iniciativní</li> </ul>	<b>1</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>- nekonzultuje</li> <li>- není schopen samostatné práce</li> </ul>	<b>0</b>

#### D. HODNOCENÍ FORMÁLNÍ STRÁNKY PRÁCE

Hodnotí Mgr. Karolína Firlová na základě škálového hodnocení\*.

- Dodržení předepsané struktury práce dle Manuálu pro tvorbu maturitní práce na SZŠ Karviná
- Jazyková a stylistická úroveň, dodržování gramatických pravidel
- Uvedení bibliografie (seznam použité literatury) a odkazů dle citační normy

#### E. HODNOCENÍ OBHAJOBY MATURITNÍ PRÁCE

Hodnotí všichni členové maturitní komise, výsledný počet bodů je aritmetickým průměrem.

- Počítačová prezentace je gramaticky bezchybná, je názorná a přehledná, obsahuje informace v bodech, odpovídá zásadám správné prezentace.
- Žák dokáže souvisle hovořit na dané téma a dokáže doplňovat komentářem počítačovou prezentaci (vůbec nic nečte, občas nahlédne do poznámek).
- Zobrazení praktické části (grafy, fotografie, tabulky, videa...) je přehledné a odpovídá zásadám správné prezentace.
- Podíl prezentace teoretické a praktické části je vyrovnaný, odpovídá rozsahu jednotlivých částí.
- Žák dodržel časový limit na obhajobu práce (min. 5 minut zůstalo na diskuzi).
- Žák reaguje na připravené otázky položené vedoucím práce a oponentem.
- Žák reaguje na doplňovací otázky položené komisí, které vyplynou z prezentace.

\*Škálové hodnocení:

3 body výborné	2 body velmi dobré	1 bod dobré	0 bodů nevyhovující
-------------------	-----------------------	----------------	------------------------

Maximální celkový počet bodů:

76

Převod bodů na klasifikaci:

76 – 66 bodů	65 – 55 bodů	54 – 39 bodů	38 – 27 bodů	26 – 0 bodů
výborný	chvalitebný	dobrý	dostatečný	nedostatečný

Pokud se prokáže, že žák práci nezpracoval samostatně, bude klasifikován stupněm nedostatečný.